

Fokusgruppeinterview

Baggrund:

Disse fokusgruppeinterviews er gennemført i projektet Økonomi-ressource- og risikostyring. Formålet med dem var at få mere at vide om landmænd og rådgiveres tanker om sammenhængende produktions- og økonomistyring, samt at udfordre den traditionelle tankegang. Resultaterne af fokusgruppeinterviews er anvendt som inspiration og udgangspunkt for det øvrige arbejde i projektet

Formål:

- At få mere at vide om landmænds og rådgiveres tanker om SPØS
- At udfordre nogle af "sandhederne" om, hvad der kan lade sig gøre, og hvad der ikke kan.

En fokusgruppe er god, når man gerne vil have udsagn, diskutere forslag til løsninger og en baggrund for holdninger og argumenter frem for statistik og tal, som ikke giver udtryk for den baggrund deltagerne svarer på. Med en fokusgruppe får man noget at vide om hvordan informanterne opfatter deres egen adfærd, baggrunden for at de gør det de gør, og hvordan de forstår en bestemt problemstilling eller et bestemt produkt.

Metode

- Opvarmning med et oplæg om lagerstyring
- Introduktion til SPØS – hvorfor er det vigtigt? Hvad er det vi tænker på SEGES? Hvordan ville det være, hvis det var ideelt?
- Diskussion af udvalgte temaer og spørgsmål. Eventuelt med brug af en model, der kan opsamle input og konklusioner undervejs
- Mulige metoder: Fishbowl. Abiltyspotting, hvor landmandsgruppen og rådgivergruppen hver især finder mulige løsninger og stærke sider, som den anden gruppe kunne benytte sig af (f.eks. til et spørgsmål som "hvad kunne forbedre produktionsrådgivningen). Diskutere ud fra nogle overskrifter:
 - Konsekvenser for lmd. Konsekvenser for rådgiveren. Mulige løsninger.

Spørgsmål og udsagn, der skal diskuteres.

- 1) Værdien af PØ vil øges, hvis landmanden blev mere involveret.
 - a) Rådgiverne er for flinke – de stiller ikke nok krav til landmanden om selv at tage ansvar for f.eks. datakvalitet og indhold i årsrapport og budget.
 - b) Landmændene er ikke professionelle som virksomhedsledere – de bruger ikke de ledelses- og styringsværktøjer de har til rådighed.
- 2) Det er rådgiverafhængigt, hvad landmanden køber af service og rådgivning
 - a) Er det OK?
 - b) Hvad er konsekvenserne af dette?
 - c) Hvis det ikke er OK – hvad kan man så gøre ved det?

- 3) Landmanden tror, at rådgiverne har det fulde overblik over bedriften.
- 4) Rådgiverne anser opgaven for at være løst, når produktet (regnskabet, budgettet, p-ko0ntrollen osv) er leveret til landmanden. Dermed er det udelukkende op til landmanden at få udbytte af produkterne.
- 5) Survey viser, at landmændene ikke er særligt tilfredse med den rådgivning de modtager vedrørende produktionsstyring. Hvad kunne forbedre rådgivningen?

Dagsorden

1. Velkomst med introduktion og præsentationsrunde. Hvad skal der ske i dag, og hvad er formålet? Evt. spilleregler for diskussionerne.
2. Oplæg ved Jan Erik/Mads Simonsen om lagerstyring
3. Introduktion til spørgsmål og baggrunden for at vi spørger. Hvad er SPØS og hvad vil vi gerne opnå fra SEGES?
4. Fokusgruppeinterview – ud fra de udsendte spørgsmål.